



**AYUNTAMIENTO
DE PUEBLA**

Ficha Técnica del Programa presupuestario

FIN 11

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	Contribuir al mejoramiento de la calidad de vida y disminuir la vulnerabilidad de las personas del municipio de Puebla en situación de pobreza mediante el mejoramiento de servicios básicos, mejoramiento en la vivienda y en su caso la gestión de obra pública
Programa Presupuestario:	Bienestar Social y Participación Ciudadana
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Secretaría de Bienestar y Participación Ciudadana

Datos de Identificación del Indicador

Nombre del indicador:	Porcentaje de zonas de atención prioritaria urbana atendidas mediante el mejoramiento de servicios básicos, mejoramiento en la vivienda y en su caso la gestión de obra pública			Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?:	Del total de zonas de atención prioritarias con necesidades de mejoramiento de servicios básicos, mejoramiento en la vivienda y en su caso la gestión de obra pública, este indicador mide las zonas de atención prioritaria urbanas atendidas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador de FIN:	Secretaría de Bienestar y Participación Ciudadana
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de zonas de atención prioritaria urbana atendidas mediante el mejoramiento de servicios básicos, mejoramiento en la vivienda y en su caso la gestión de obra pública / Total de zonas de atención prioritaria urbana con necesidades de mejoramiento de servicios básicos, mejoramiento en la vivienda y en su caso la gestión de obra pública)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de zonas de atención prioritaria urbana atendidas mediante el mejoramiento de servicios básicos, mejoramiento en la vivienda y en su caso la gestión de obra pública	
			Denominador (Variable 2)	Total de zonas de atención prioritaria urbana con necesidades de mejoramiento de servicios básicos, mejoramiento en la vivienda y en su caso la gestión de obra pública	
Medios de verificación de las variables					
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Anual Fuente: Secretaria de Bienestar Federal Título: Reporte de Zonas de Atención Prioritaria Urbanas atendidas mediante la realización de obras, acciones de infraestructura, mantenimiento y mejoramiento de servicios básicos y espacios en la vivienda con nombre, sello y firma del responsable Solicitudes de apoyo que requiere la población, con respecto de proyectos u obras a ejecutarse en las ZAP urbanas.				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Anual Fuente: Secretaria de Bienestar Federal Título: Declaratoria de las Zonas de Atención Prioritaria para el año 2025 Disponible en: https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5746130&fecha=24/12/2024				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

[illegible]

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	Mediante el OFICIO Núm. SBPC-005/2026 emitido por la Secretaría de Bienestar y Participación Ciudadana se le informa al Instituto Municipal de Planeación (IMPLAN) del H. Ayuntamiento del Municipio de Puebla las causas del sobrecumplimiento del FIN, por lo que fue evaluado bajo el Criterio 3 "Sobrecumplimiento de Metas superiores al 110%", en razón de que, con el mismo recurso, se redoblaron esfuerzos para atender, de manera eficiente y efectiva, más Zonas de Atención Prioritaria urbana mediante el mejoramiento de servicios básicos, mejoramiento en la vivienda y en su caso la gestión de obra pública, resaltando el compromiso de la Secretaría en contribuir al mejoramiento de la calidad de vida y disminuir la vulnerabilidad de las personas del Municipio de Puebla en situación de pobreza.
---	--



**AYUNTAMIENTO
DE PUEBLA**

Ficha Técnica del Programa presupuestario

PROPÓSITO 11

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	La población del municipio de Puebla cuenta con mayor bienestar social a través de la implementación de políticas sociales y el fomento de la participación ciudadana contribuyendo a incrementar su calidad de vida.
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	11. Bienestar Social y Participación Ciudadana
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Secretaría de Bienestar y Participación Ciudadana

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de personas que se encuentran preferentemente en situación de pobreza que se benefician directa e indirectamente de al menos una acción de bienestar y participación ciudadana			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de personas que se encuentran en situación de pobreza, este indicador mide el número de personas que se encuentran preferentemente en situación de pobreza y que se benefician directa e indirectamente de al menos una acción de bienestar y participación ciudadana			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador de PROPÓSITO:	Secretaría de Bienestar y Participación Ciudadana
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de personas que se encuentran preferentemente en situación de pobreza que se benefician directa e indirectamente de al menos una acción de bienestar y participación ciudadana / Total de personas que se encuentran en situación de pobreza Fuente: Anexo Estadístico de Indicadores de Pobreza por Municipio. CONEVAL, 2020)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de personas que se encuentran preferentemente en situación de pobreza que se benefician directa e indirectamente de al menos una acción de bienestar y participación ciudadana	
			Denominador (Variable 2)	Total de personas que se encuentran en situación de pobreza Fuente: Anexo Estadístico de Indicadores de Pobreza por Municipio. CONEVAL, 2020	
Medios de verificación de las variables					
	Frecuencia de Medición: Anual, Fuente: Secretaría de Bienestar y Participación Ciudadana, Título: Reporte de personas en situación de pobreza atendidas directa e indirectamente con al menos una acción de bienestar y participación ciudadana, precisando las acciones realizadas con nombre, sello y firma del responsable. Listado y/o padrón de beneficiados de las acciones.				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de Medición: Anual Fuente: CONEVAL Título en: Medición de la pobreza, Estados Unidos Mexicanos, 2010-2020. Anexo Estadístico de Indicadores de Pobreza por Municipio.				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	Mediante el OFICIO Núm. SBPC-005/2026 emitido por la Secretaría de Bienestar y Participación Ciudadana se le informa al Instituto Municipal de Planeación (IMPLAN) del H. Ayuntamiento del Municipio de Puebla las causas del sobrecumplimiento del PROPÓSITO, por lo que fue evaluado bajo el Criterio 3 "Sobrecumplimiento de Metas superiores al 115%", detallando que, con el mismo recurso, se redoblaron esfuerzos para atender a la población del Municipio de Puebla para que cuente con mayor bienestar social a través de la implementación de políticas sociales y el fomento de la participación ciudadana contribuyendo a incrementar su calidad de vida.
--	--


Ficha Técnica del Programa presupuestario
COMPONENTE 01
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 4.4 y LA 4.5 Sistema administrativo Staff, implementado
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	11. Bienestar Social y Participación Ciudadana
Unidad responsable:	Secretaría de Bienestar y Participación Ciudadana

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de solicitudes administrativas ordinarias atendidas por el Staff			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de solicitudes ordinarias a Staff recibidas, este indicador mide el porcentaje de solicitudes ordinarias atendidas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 1:	Staff
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de solicitudes administrativas ordinarias del Staff atendidas / Total de solicitudes administrativas ordinarias del Staff programadas)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de solicitudes administrativas ordinarias del Staff atendidas	
			Denominador (Variable 2)	Total de solicitudes administrativas ordinarias del Staff programadas	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente: Staff de Secretaría de Bienestar y Participación Ciudadana				
	Titulo: Oficios y/o memorándums y/o solicitudes ordinarias de servicio o producto con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.				
Numerador (Variable 2)	Cuadro resumen de las solicitudes administrativas ordinarias recibidas y atendidas con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.				
	Frecuencia de medición: Mensual				
	Fuente: Staff de Secretaría de Bienestar y Participación Ciudadana				
	Titulo: Reporte con relación de las solicitudes administrativas ordinarias programadas a atender con nombre, cargo y firma del servidor publico responsable y sellado por el área correspondiente,				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.



**AYUNTAMIENTO
DE PUEBLA**

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual		
	No Disponible	No Disponible	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Nominal
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	100%					
Realizada	100%					

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Variable 1 programada	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	72
Variable 2 programada	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	72
Variable 1 realizada	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	72
Variable 2 realizada	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	72

Parámetros de semaforización	Menor a 80%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual a 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	100.00%
------------------------------	-------------	---------	-----------------------------------	-----------	--	-----------	-------------------------------------	-----------	--------------	---------	--	---------

Actividades														
Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
1. LA 4.4 y LA 4.5 Realizar 25 acciones de comprobación del pago de la nómina	Acción	Progr.	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	25
		Real.	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	25
2. LA 4.4 y LA 4.5 Atender 350 solicitudes administrativas ordinarias (72) y extraordinarias (278) recibidas (Bajo demanda)	Solicitud	Progr.	20	30	30	30	30	35	35	30	30	30	20	350
		Real.	80	78	74	153	152	87	150	83	251	75	390	1713
3. LA 4.4 y LA 4.5 Atender 56 solicitudes de transparencia recibidas por el Enlace de Transparencia de la Secretaría (Bajo demanda)	Solicitud	Progr.	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	56
		Real.	1	1	1	1	1	2	0	0	2	0	0	11


Ficha Técnica del Programa presupuestario

4. LA 4.4 y LA 4.5 Atender 60 acuerdos establecidos por la persona titular	Acuerdo	Progr.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60
		Real.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60
5. LA 4.4 y LA 4.5 Ejecutar 1 estrategia de acciones emergentes en el marco de una contingencia (Bajo demanda)	Estrategia	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6. Elaborar 1 proyecto de equipamiento y/o servicios para el sistema Administrativo de Staff mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, y/o municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

La actividad 2 se evaluó con el criterio 1: "Bajo Demanda": Se atendieron todas las solicitudes administrativas que las unidades administrativas que conforman esta Secretaría solicitaron para poder realizar las gestiones de servicio, así como los trámites ante la Tesorería Municipal y la Secretaría de Administración y Tecnologías de la Información (SECATI) para ejercer el presupuesto; y ante la Dirección de Adjudicaciones de la SECATI para realizar los diversos procesos de adjudicación, a fin de realizar las acciones y/o seguimientos correspondientes para el cumplimiento de sus objetivos. Mediante el OFICIO Núm. SBPC-ST-040/2025, OFICIO Núm. SBPC-ST-083/2025, OFICIO Núm. SBPC-ST-101/2025 y OFICIO Núm. SBPC-ST-001/2026, se justificó dicha situación ante la Subcontraloría de Mejora de la Gestión de la Contraloría Municipal atendiendo a un sobrecumplimiento de la actividad y dado que estuvo evaluada con el criterio 1: "Bajo Demanda", se evaluó en estado aceptable.

La actividad 3: Se atendieron todas las solicitudes de transparencia recibidas por el Enlace de Transparencia de la Secretaría en cumplimiento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, artículos 15 y 16 fracción I, mismas que llegaron a través del Sistema de Solicitudes de Acceso a la Información (SISAI). Mediante el OFICIO Núm. SBPC-ST-040/2025, OFICIO Núm. SBPC-ST-083/2025, OFICIO Núm. SBPC-ST-101/2025 y OFICIO Núm. SBPC-ST-001/2026, se ha justificado ante la Subcontraloría de Mejora de la Gestión de la Contraloría Municipal el incumplimiento de la actividad. Sin embargo y dado que la actividad estuvo etiquetada "Bajo Demanda", se evaluó en estado aceptable.

La actividad 5 y 6 concluyen con el criterio 4: "No Iniciadas por causas externas", dado que estuvo "Bajo demanda" y no presentó avance alguno durante todo el año pese a que estuvieron programadas para el mes de diciembre sin embargo no presentaron avances durante todo el año, por lo que, al encontrarse "Bajo Demanda", concluye como "No Iniciada (NI)".

Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 02

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1, LA 1.2, LA 1.4, LA 1.5, LA 1.7, LA 1.8, LA 1.9, LA 1.12, LA 1.13, LA 2.1, LA 2.3, LA 2.5, LA 3.1, LA 3.2, LA 3.3 y LA 3.5 Estrategias para la transformación social, implementadas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	11. Bienestar Social y Participación Ciudadana
Unidad responsable:	Secretaría de Bienestar y Participación Ciudadana

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones de la estrategia para la transformación social			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones programadas de la estrategia para la transformación social, este indicador mide el número de acciones implementadas de la estrategia para la transformación social			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 2:	Dirección de Política Social
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones implementadas de la estrategia para la transformación social / Total de las acciones programadas de la estrategia para la transformación social)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones implementadas de la estrategia para la transformación social	
			Denominador (Variable 2)	Total de las acciones programadas de la estrategia para la transformación social	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente: Dirección de Política Social Titulo: Oficios y/o memorándums de seguimiento, Lineamientos, Expedientes unitarios de beneficiarios de acuerdo a lo establecido en los Lineamientos, Convenio y/o contrato firmado. Convocatoria visual y/o auditiva. Lista de asistencia a las jornadas. Ficha de evento de cada jornada. Reporte fotográfico georreferenciado con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente. Cuadro resumen de las acciones ejecutadas con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente. Reporte de resultados de las acciones con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente. Tarjeta informativa que deberá incluir al menos: temas tratados, fecha y hora de realización, persona o personas que brindaron la capacitación o curso y número de participantes con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente. Diagnóstico de situación de pobreza.				
Numerador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente: Dirección de Política Social Titulo: Reporte con relación de las acciones programadas de la estrategia para la transformación social con nombre, cargo y firma del servidor publico responsable y sellado por el área correspondiente.				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual		
	No Disponible	No Disponible	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Nominal
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	100%					
Realizada	69.23%					

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Variable 1 programada	2	2	11	10	12	10	19	219	11	10	3	3	312
Variable 2 programada	2	2	11	10	12	10	19	219	11	10	3	3	312
Variable 1 realizada	2	2	2	10	21	10	19	19	11	10	3	107	216
Variable 2 realizada	2	2	11	10	12	10	19	219	11	10	3	3	312
Parámetros de semaforización	Menor a 80%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)		69.23%

Actividades														
Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
1. LA 1.1, LA 1.2, LA 1.5 y LA 2.5 Realizar 3 etapas de la estrategia de apoyo a Proyectos Productivos (PROIGUALDAD 2.1.1) (PROMUPINNA VII.10)	Etapas	Progr.			1				1				1	3
		Real.	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	3
2. LA 1.1, LA 1.8, LA 1.9, LA 1.12 y LA 2.1 Entregar 6 apoyos económicos bimestrales para la estrategia de fortalecimiento de Estancias Infantiles del Municipio de Puebla (PROIGUALDAD 1.3.2) (PROMUPINNA IX.8 y XI.3)	Apoyo	Progr.		1		1		1		1		1	1	6
		Real.	0	0	0	0	2	0	1	0	1	1	1	6
3. LA 1.1, LA 1.12, LA 2.1 y LA 2.3 Realizar 80 cursos y/o talleres en los espacios comunitarios (PROIGUALDAD 1.1.2, 1.1.3, 1.2.2, 1.2.4, 1.2.6, 1.2.7 y 1.3.4)	Curso	Progr.		8	8	8	8	16	16	8	8			80
		Real.	0	0	0	8	16	8	16	8	8	0	0	80

Ficha Técnica del Programa presupuestario

[illegible]


**AYUNTAMIENTO
DE PUEBLA**
Ficha Técnica del Programa presupuestario

11. LA 1.1, LA 3.1 y LA 3.5 Realizar 1 diagnóstico de situación de pobreza en el municipio de Puebla	Diagnóstico	Progr.					1								1
		Real.	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
12. Elaborar 1 proyecto en materia de transformación social mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, y/o municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

El indicador del componente se evaluó en estado "Crítico", debido a que: Mediante el OFICIO Núm. SBPC-ST-001/2026 (cuarto trimestre), se informó a la Subcontraloría de Mejora de la Gestión de la Contraloría Municipal la entrega de solo 104 apoyos. El incumplimiento de la meta programada (de la actividad 02.9) se debió a factores externos a la Secretaría, particularmente al interés de las personas migrantes originarias del Municipio de Puebla en el Programa y a su decisión de buscar empleo en zonas turísticas del país y no dentro de la entidad, por lo que únicamente se recibieron 99 solicitudes viables para ser atendidas con el programa Semilla Migrante y 5 proyectos productivos de Manos Migrantes para el Futuro. En tal sentido, y dado que la misma, abona al cumplimiento del indicador del componente, este resultó perjudicado, evaluándose en estado crítico.

La actividad 12 concluye bajo el Criterio 4: "No iniciado por causas externas", dado que estuvo bajo demanda y no presentó avance alguno durante todo el año.

Al cierre del ejercicio fiscal 2025, no se ejecutó algún proyecto en materia de transformación social mediante coordinación interinstitucional con recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o iniciativa privada, y dado que la actividad está bajo demanda se reporta como No Iniciada por causas externas y no fue sujeta a evaluación.


Ficha Técnica del Programa presupuestario
COMPONENTE 03
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1, LA 1.2, LA 1.3, LA 1.4, LA 1.5, LA 1.6, LA 1.7, LA 1.8, LA 1.10, LA 1.12, LA 1.13, LA 2.1, LA 3.1, LA 3.2, LA 3.3, LA 3.4 y LA 3.5 Acciones para la reactivación económica y cuidado del medio ambiente, implementadas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	11. Bienestar Social y Participación Ciudadana
Unidad responsable:	Secretaría de Bienestar y Participación Ciudadana

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones implementadas para la reactivación económica y cuidado del medio ambiente			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones programadas para la reactivación económica y cuidado del medio ambiente, este indicador mide el número de acciones implementadas para la reactivación económica y cuidado del medio ambiente			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 3:	Dirección de Programas Sociales
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones implementadas para la reactivación económica y cuidado del medio ambiente / Total de acciones programadas para la reactivación económica y cuidado del medio ambiente)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones implementadas para la reactivación económica y cuidado del medio ambiente	
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas para la reactivación económica y cuidado del medio ambiente	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Anual, Fuente: Dirección de Programas Sociales, Titulo: Oficios y/o memorándums de seguimiento. Lineamientos. Contrato y/o convenio firmado. Reporte fotográfico georreferenciado con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente. Expedientes unitarios de personas beneficiarias de acuerdo a lo establecido en los lineamientos. Reporte de resultados con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente. Actas de entrega de los insumos del proveedor al H. Ayuntamiento. Convocatoria a la Controlaría Municipal para que esté presente en la entrega de los insumos. Documento de entrega a las personas responsables de cada EFA. Reporte fotográfico georreferenciado con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente. Cuadro resumen de los insumos entregados con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente. Tarjeta descriptiva de la Estrategia. Lineamientos. Contrato y/o convenio firmado. Expedientes unitarios de personas beneficiarias.				
Numerador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Anual, Fuente: Dirección de Programas Sociales, Titulo: Reporte con relación de las acciones programadas para la reactivación económica y cuidado del medio ambiente con nombre, cargo y firma del servidor publico responsable y sellado por el área correspondiente.				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.



**AYUNTAMIENTO
DE PUEBLA**

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Anual	
	No Disponible	No Disponible	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Nominal
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%				
Realizada	100%				

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Variable 1 programada								4					4
Variable 2 programada								4					4
Variable 1 realizada	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	1	4
Variable 2 realizada	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	4

Parámetros de semaforización	Menor a 80%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	100.00%
------------------------------	-------------	---------	-----------------------------------	-----------	--	-----------	-----------------------------------	-----------	--------------	---------	--	---------

Actividades														
Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
1. LA 3.1, LA 3.3 y LA 3.5 Realizar 6 asambleas de diagnóstico de necesidades en comunidades de alta marginación en marco del programa Presupuesto Participativo (Bajo demanda)	Asamblea	Progr.	6											6
		Real.	0	6	0	24	0	0	0	0	0	0	0	30
2. LA 3.1, LA 3.3, LA 3.4 y LA 3.5 Realizar 7 asambleas de conformación de comités de participación ciudadana (incluyendo ZAP) para ejecutar el programa de Presupuesto Participativo	Asamblea	Progr.		7										7
		Real.	0	0	0	17	13	8	0	0	0	0	0	38

Ficha Técnica del Programa presupuestario

3. LA 1.1, LA 1.3, LA 1.10, LA 1.12, LA 1.13 y LA 3.3 Realizar 50 entregas de insumos a unidades alimentarias y comedores comunitarios (PROIGUALDAD 2.1.1) (PROMUPINNA 1.3) (Bajo demanda) (CG 4.38.1)	Entrega	Progr.					25			25				50
		Real.	0	0	0	0	0	0	0	50	0	0	0	50
4. LA 1.1 Realizar 2 diagnósticos sobre la percepción y satisfacción de la población sobre los distintos programas implementados por la Secretaría de Bienestar y Participación Ciudadana (programas sociales y programas de infraestructura social)	Diagnóstico	Progr.				1						1		2
		Real.	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2
5. LA 3.1 y LA 3.5 Realizar 3 etapas de la estrategia de socialización de las acciones realizadas en la Dirección de Programas Sociales	Etapas	Progr.				1				1			1	3
		Real.	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	3
6. LA 1.1, LA 1.2, LA 1.3, LA 1.4, LA 1.6 y LA 1.7 Realizar 3 etapas de la estrategia de desarrollo rural mediante la entrega de fertilizantes orgánicos a productores del campo (PROIGUALDAD 1.2.3)	Etapas	Progr.				1				1			1	3
		Real.	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	3
7. LA 1.1, LA 1.3, LA 1.6, LA 1.7 y LA 1.12 Dotar 3 Espacios de Formación Agroecológica (EFA) de insumos para huertos	Espacio	Progr.								3				3
		Real.	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	3

Ficha Técnica del Programa presupuestario

[illegible]



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	La actividad 1 se evaluó con el criterio 1: "Bajo Demanda": Se realizaron 24 asambleas de diagnóstico de necesidades en comunidades de alta marginación en marco del programa Presupuesto Participativo con la finalidad de ampliar la focalización del Programa. Mediante el OFICIO Núm. SBPC-ST-083/2025 se justificó dicha situación ante la Subcontraloría de Mejora de la Gestión de la Contraloría Municipal atendiendo a el sobrecumplimiento de la actividad. Sin embargo y dado que la actividad estuvo etiquetada "Bajo Demanda", se evaluó en estado aceptable. La actividad 2 se evaluó en estado "Crítico": Se realizaron 30 Asambleas de Conformación de Comités de Participación Ciudadana con la finalidad de ampliar la focalización del Programa y 8 Asambleas Extraordinarias debido a que una vez que el área de Presupuesto Participativo realizó todas las asambleas programadas y recibió los dictámenes técnicos por parte de la Secretaría de Movilidad e Infraestructura, se determinó que la solicitud correspondiente a 8 inspectorías, excedían el monto asignado. Mediante el OFICIO Núm. SBPC-ST-063/2025, OFICIO Núm. SBPC-ST-077/2025 y el OFICIO Núm. SBPC-ST-083/2025 se justificó dicha situación ante la Subcontraloría de Mejora de la Gestión de la Contraloría Municipal informando el sobrecumplimiento de la actividad. Sin embargo, y dado que dicha situación no se apegó a ninguna de las causales establecidas en los "Lineamientos Generales para la Elaboración y Evaluación de los Programas presupuestarios de la Administración Pública Municipal", la meta se evalúa en estado "Crítico", evidencia de que la programación inicial fue excesivamente conservadora, lo que generó una subestimación del alcance o el esfuerzo requerido. La actividad 11 concluye bajo el Criterio 4: "No iniciado por causas externas", dado que estuvo bajo demanda y no presentó avance alguno durante todo el año. Al cierre del ejercicio fiscal 2025, no se elaboró 1 proyecto en materia de programas sociales mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, municipales y/o iniciativa privada, y dado que la actividad estuvo "Bajo demanda", se reporta como "No Iniciado" y no fue sujeta a evaluación.
---	---


Ficha Técnica del Programa presupuestario
COMPONENTE 04
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.2, LA 1.4, LA 1.10, LA 1.12, LA 2.3, LA 3.1, LA 3.2, LA 3.3, LA 3.4 y LA 3.5 Acciones de vinculación para la creación, implementación y ejecución de programas para el desarrollo social y el bienestar familiar, implementadas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	11. Bienestar Social y Participación Ciudadana
Unidad responsable:	Secretaría de Bienestar y Participación Ciudadana

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones de vinculación realizadas que contribuyen al desarrollo social y el bienestar familiar			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones de vinculación programadas que contribuyen al desarrollo social y el bienestar familiar, este indicador mide el número de acciones de vinculación realizadas que contribuyen al desarrollo social y el bienestar familiar			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 4:	Dirección de Vinculación Social
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones de vinculación realizadas que contribuyen al desarrollo social y el bienestar familiar / Total de acciones de vinculación programadas que contribuyen al desarrollo social y el bienestar familiar)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones de vinculación realizadas que contribuyen al desarrollo social y el bienestar familiar	
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones de vinculación programadas que contribuyen al desarrollo social y el bienestar familiar	
Medio de verificación de las variables					
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Trimestral Fuente: Dirección de Vinculación Social Titulo: Invitación y/o convocatoria. Memorándums y/u oficios de seguimiento. Reporte fotográfico georreferenciado con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente. Reporte de resultados con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.				
Numerador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Trimestral, Fuente: Dirección de Vinculación Social, Titulo: Reporte con relación de las acciones programadas para la reactivación económica y cuidado del medio ambiente con nombre, cargo y firma del servidor publico responsable y sellado por el área correspondiente.				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

[illegible]



Ficha Técnica del Programa presupuestario

8. Elaborar 1 proyecto en materia de creación, implementación y ejecución de programas para el desarrollo social y el bienestar familiar mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, y/o municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.											1	1
		Real.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	La actividad 5 se evaluó con el criterio 1 "Bajo Demanda": Mediante el OFICIO Núm. SBPC-ST-040/2025, OFICIO Núm. SBPC-ST-083/2025, OFICIO Núm. SBPC-ST-101/2025 y OFICIO Núm. SBPC-ST-001/2026 (cuarto trimestre), se justificó ante la Subcontraloría de Mejora de la Gestión de la Contraloría Municipal el incumplimiento de la actividad argumentando que durante el ejercicio 2025 se integraron todos los comités solicitados por la Secretaría de Movilidad e Infraestructura (SEMOVINFRA) y dado que la actividad se encuentra etiquetada con la leyenda "Bajo Demanda", la actividad se evalúa en estado "Aceptable". La actividad 6 concluye bajo el Criterio 4: "No iniciado por causas externas", dado que estuvo bajo demanda y no presentó avance alguno durante todo el año. Durante el ejercicio 2025 no se conformó ningún Comité de Participación Ciudadana, y dado que la actividad está bajo demanda concluyó como No Iniciado y no fue sujeta a evaluación. La actividad 8 concluye bajo el Criterio 4: "No iniciado por causas externas", dado que estuvo bajo demanda y no presentó avance alguno durante todo el año. Al cierre del ejercicio fiscal 2025, no se elaboró algún proyecto en materia de creación, implementación y ejecución de programas para el desarrollo social y el bienestar familiar mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, y/o municipales y/o de iniciativa privada , y dado que la actividad estuvo "Bajo demanda", se reporta como "No Iniciado" y no fue sujeta a evaluación.
--	--


Ficha Técnica del Programa presupuestario
COMPONENTE 05
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1, LA 1.2, LA 1.8, LA 1.12, LA 1.13, LA 2.3, LA 2.5, LA 3.1, LA 3.3 y LA 3.5 Acciones de vinculación que contribuyan a la participación ciudadana, la construcción de comunidad y la cultura cívica, implementadas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	11. Bienestar Social y Participación Ciudadana
Unidad responsable:	Secretaría de Bienestar y Participación Ciudadana

Datos de Identificación del Indicador				
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones de vinculación implementadas que contribuyen a la participación ciudadana, la construcción de comunidad y la cultura cívica		Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones de vinculación programadas que contribuyen a la participación ciudadana, la construcción de comunidad y la cultura cívica, este indicador mide el número de acciones de vinculación implementadas que contribuyen a la participación ciudadana, la construcción de comunidad y la cultura cívica		Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje		Unidad Responsable del indicador del Componente 5:	Dirección de Promoción y Desarrollo Social
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones de vinculación implementadas que contribuyen a la participación ciudadana, la construcción de comunidad y la cultura cívica / Total de acciones de vinculación programadas que contribuyen a la participación ciudadana, la construcción de comunidad y la cultura cívica)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones de vinculación implementadas que contribuyen a la participación ciudadana, la construcción de comunidad y la cultura cívica
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones de vinculación programadas que contribuyen a la participación ciudadana, la construcción de comunidad y la cultura cívica
	Medio de verificación de las variables			
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Trimestral, Fuente: Dirección de Promoción y Desarrollo Social, Título: Invitación y/o convocatoria. Memorándums y/u oficios de seguimiento. Reporte fotográfico georreferenciado con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente. Reporte de resultados con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente. Lineamientos. Expedientes unitarios de escuelas beneficiarias de acuerdo a lo establecido en los Lineamientos del programa. Cuadro resumen de las solicitudes atendidas con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente. Convenio y/o contrato firmado. Lista de asistencia con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente. Cuadro resumen de los cursos impartidos con nombre, cargo y firma de la o el servidor público responsable, sellado por el área correspondiente.			
Numerador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Trimestral, Fuente: Dirección de Promoción y Desarrollo Social, Título: Reporte con relación de las acciones programadas de vinculación que contribuyan a la participación ciudadana con nombre, cargo y firma del servidor publico responsable y sellado por el área correspondiente.			

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.



**AYUNTAMIENTO
DE PUEBLA**

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Trimestral		
	No Disponible	No Disponible	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Nominal
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	100%					
Realizada	100%					

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Variable 1 programada					1	50	101	50		60			262
Variable 2 programada					1	50	101	50		60			262
Variable 1 realizada	0	0	0	0	0	1	0	0	100	0	108	53	262
Variable 2 realizada	0	0	0	0	1	50	101	50	0	60	0	0	262

Parámetros de semaforización	Menor a 80%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	100.00%
------------------------------	-------------	---------	-----------------------------------	-----------	--	-----------	-----------------------------------	-----------	--------------	---------	--	---------

Actividades														
Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
1. LA 1.1 y LA 1.2 Realizar 2 etapas de vinculación con asociaciones civiles a través del otorgamiento de apoyos directos (PROMUPINNA VII.7) (Carta P. 1.3.2 y 3.4.1)	Etapas	Progr.			1				1					2
		Real.	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	2
2. LA 1.1, LA 3.1 y LA 3.5 Realizar 2 eventos de vinculación con asociaciones civiles y organismos de la sociedad civil	Evento	Progr.				1		1						2
		Real.	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	2
3. LA 1.1, LA 1.2 y LA 1.8 Realizar 2 etapas de mejoramiento en instituciones educativas (PROMUPINNA XI.2)	Etapas	Progr.			1				1					2
		Real.	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	2


**AYUNTAMIENTO
DE PUEBLA**
Ficha Técnica del Programa presupuestario

4. LA 1.12, LA 3.3 y LA 3.5 Realizar 100 vinculaciones con instituciones educativas, juntas auxiliares y/o inspectorías a través de la entrega de banderas (PROMUPINNA XI.2)	Vinculación	Progr.							100						100
		Real.	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	0	0	100
5. LA 1.13, LA 2.3, LA 2.5 y LA 3.5 Otorgar 160 cursos para la capacitación a ciudadanos del municipio en materia de cultura cívica, valores y derechos humanos	Curso	Progr.						50		50		60			160
		Real.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	108	52	160
6. LA 1.1 y LA 1.12 Firmar 1 convenio de colaboración en temas de desarrollo social y educativo	Convenio	Progr.					1								1
		Real.	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
7. Elaborar 1 proyecto en materia de vinculación que contribuyan a la participación ciudadana, la construcción de comunidad y la cultura cívica mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, y/o municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

La actividad 7 concluye bajo el Criterio 4: "No iniciado por causas externas", dado que estuvo bajo demanda y no presentó avance alguno durante todo el año. Al cierre del ejercicio fiscal 2025, no se elaboró algún proyecto en materia de vinculación que contribuyan a la participación ciudadana, la construcción de comunidad y la cultura cívica mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, y/o municipal, y dado que la actividad estuvo "Bajo demanda", se reporta como "No Iniciado" y no fue sujeta a evaluación.

Ficha Técnica del Programa presupuestario

COMPONENTE 06

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 4.2 y LA 4.3 Acciones que brindan certeza jurídica a la Secretaría y a las y los ciudadanos, realizadas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	11. Bienestar Social y Participación Ciudadana
Unidad responsable:	Secretaría de Bienestar y Participación Ciudadana

Datos de Identificación del Indicador

Nombre del indicador:	Porcentaje de opiniones jurídicas emitidas a las unidades administrativas de la Secretaría			Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de opiniones jurídicas solicitadas por las unidades administrativas de la Secretaría, este indicador mide el número de opiniones jurídicas emitidas a las unidades administrativas de la Secretaría			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 6:	Dirección Jurídica
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de opiniones jurídicas emitidas a las unidades administrativas de la Secretaría / Total de opiniones jurídicas solicitadas por las unidades administrativas de la Secretaría)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de opiniones jurídicas emitidas a las unidades administrativas de la Secretaría	
			Denominador (Variable 2)	Total de opiniones jurídicas solicitadas por las unidades administrativas de la Secretaría	
	Medio de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual, Fuente: Dirección Jurídica, Título: Reporte de las opiniones jurídicas emitidas a las unidades administrativas de la Secretaría y a las y los ciudadanos con nombre, firma y sello del responsable. Evidencia de opiniones jurídicas emitidas (escritos, oficios, memorándums, circulares, etc.)				
Numerador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual, Fuente: Dirección Jurídica, Título: Reporte con relación de opiniones jurídicas solicitadas por las unidades administrativas de la Secretaría con nombre, cargo y firma del servidor publico responsable y sellado por el área correspondiente. Evidencia de opiniones jurídicas solicitadas (escritos, oficios, memorándums, circulares, etc.)				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.



**AYUNTAMIENTO
DE PUEBLA**

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Determinación de Metas					
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual	
	No Disponible	No Disponible	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador: Nominal
Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%				
Realizada	100.00%				

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Variable 1 programada	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24
Variable 2 programada	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24
Variable 1 realizada	2	1	4	4	3	3	2	2	1	1	1	0	24
Variable 2 realizada	2	1	4	4	3	3	2	2	1	1	1	0	24

Parámetros de semaforización	Menor a 80%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	100.00%
------------------------------	-------------	---------	-----------------------------------	-----------	--	-----------	-----------------------------------	-----------	--------------	---------	--	---------

Actividades														
Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
1. LA 4.2 y LA 4.3 Elaborar 25 convenios y/o contratos con instituciones y/o organismos públicos y privados y organismos internacionales (Bajo demanda)	Convenio/Contrato	Progr.	1	2	3	3	3	3	3	3	3	1		25
		Real.	0	0	0	3	2	2	2	7	5	6	0	29
2. LA 4.2 y LA 4.3 Emitir 24 opiniones jurídicas a las unidades administrativas de la Secretaría y a las y los ciudadanos	Opinión	Progr.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24
		Real.	2	1	4	4	3	3	2	2	1	1	0	24



Ficha Técnica del Programa presupuestario

3. LA 4.2 y LA 4.3 Emitir 12 reportes de iniciativas, control y seguimiento a las unidades administrativas de la Secretaría y a las y los ciudadanos	Reporte	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
4. Elaborar 1 proyecto jurídico mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, y/o municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

Se identificó que la actividad que alimenta el indicador del componente (6.2) depende de solicitudes sujetas a demanda y por lo tanto, presenta un comportamiento variable en el cumplimiento de sus metas. Debido a que el cumplimiento del presente indicador depende de las opiniones jurídicas solicitadas, este indicador se evalúa objetivamente prescindiendo de los datos absolutos considerados en su programación, a fin de realizar una evaluación objetiva. En caso de reiterarse la presente situación para futuros ejercicios fiscales, la evaluación será aplicada de conformidad con los datos establecidos en su Programa presupuestario.

La actividad 4 concluye bajo el Criterio 4: "No iniciado por causas externas", dado que estuvo bajo demanda y no presentó avance alguno durante todo el año. Al cierre del ejercicio fiscal 2025, no se realizó algún proyecto jurídico mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios, federales, estatales, y/o municipales y/o de iniciativa privada, y dado que la actividad estuvo "Bajo demanda", se reporta como "No Iniciada" y no fue sujeta a evaluación.



**AYUNTAMIENTO
DE PUEBLA**

Reporte:

Cuarto Trimestre 2025

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Programa 11 Bienestar Social y Participación Ciudadana

Secretaría de Bienestar y Participación Ciudadana

Edgar David González García
Analista Consultivo A del
Departamento de Evaluación del IMPLAN

Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Jefe del Departamento de Evaluación del
IMPLAN

Revisó

Jesús Sánchez Reliac
Coordinador General del IMPLAN

Autorizó

LA PRESENTE FOJA DE FIRMAS FORMA PARTE INTEGRANTE DE LA FICHA TÉCNICA DE SEGUIMIENTO DE INDICADORES SUSCRITA POR EL COORDINADOR GENERAL DEL INSTITUTO MUNICIPAL DE PLANEACIÓN CORRESPONDIENTE AL CUARTO TRIMESTRE 2025