

Ficha Técnica del Programa presupuestario

FIN 17

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)						
Nombre del Municipio:	Puebla					
Resumen Narrativo de la MIR:	Contribuir a la conformación de un gobierno cercano a la gente que garantice un impacto positivo en la calidad de vida y bienestar de los habitantes de municipio de Puebla, mediante la colaboración interinstitucional entre los tres niveles de Gobierno					
Programa Presupuestario:	17. Gobierno Ciudadano y Efectivo					
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Presidencia Municipal					

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de proyectos y programas prioritarios de alto impacto coordinados			Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de proyectos y programas prioritarios de alto impacto programados, este indicador mide el porcentaje de proyectos y programas prioritarios de alto impacto coordinados			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador de FIN:	Presidencia Municipal
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de proyectos y programas prioritarios de alto impacto coordinados / Total de proyectos y programas prioritarios de alto impacto programados)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de proyectos y programas prioritarios de alto impacto coordinados	
			Denominador (Variable 2)	Total de proyectos y programas prioritarios de alto impacto programados	
	Medios de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Anual Fuente: Presidencia Municipal Título: Reporte de proyectos y programas prioritarios de alto impacto coordinados, sellado y rubricado				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Anual Fuente: Presidencia Municipal Título: Evidencia digital y/o acuses de oficios de programación para proyectos o programas prioritarios de alto impacto				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	
--	--

PROPÓSITO 17

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)	
Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	La población del municipio de Puebla cuenta con instituciones sólidas, gestión eficiente de recursos, gobernanza cercana y transparente derivado de colaboración interinstitucional
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	17. Gobierno Ciudadano y Efectivo
Dependencia o Entidad responsable del Pp:	Presidencia Municipal

Datos de Identificación del Indicador					
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones coordinadas de vinculación y gestión estratégicas entre órganos de gobierno, entidades municipales y actores no gubernamentales			Tipo de indicador:	Estratégico
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones programadas para vinculación y gestión estratégicas entre órganos de gobierno, entidades municipales y actores no gubernamentales, este indicador mide el porcentaje de acciones coordinadas			Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador de PROPÓSITO:	Presidencia Municipal
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones coordinadas de vinculación y gestión estratégicas entre órganos de gobierno, entidades municipales y actores no gubernamentales / Total de acciones programadas para vinculación y gestión estratégicas entre órganos de gobierno, entidades municipales y actores no gubernamentales)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones coordinadas de vinculación y gestión estratégicas entre órganos de gobierno, entidades municipales y actores no gubernamentales	
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas para vinculación y gestión estratégicas entre órganos de gobierno, entidades municipales y actores no gubernamentales	
	Medios de verificación de las variables				
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de Medición: Semestral Fuente: Presidencia Municipal Titulo: Reporte de etapas realizadas de manera presencial y/o virtual, firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa Fichas informativas de las acciones realizadas de manera presencial y/o virtual, firmadas y selladas por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa Reporte fotográfico y/o capturas de pantalla de las acciones realizadas de manera presencial y/o virtual, firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa Evidencia digital como acuses de oficios y/o correos de acciones de vinculación y coordinación institucional con Dependencias y Entidades Municipales, Estatales y Federales				
Denominador (Variable 2)	Frecuencia de Medición: Semestral Fuente: Presidencia Municipal Titulo: Reporte de acciones programadas para vinculación y gestión estratégicas entre órganos de gobierno, entidades municipales y actores no gubernamentales				

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	
--	--

COMPONENTE 01						
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)						
Nombre del Municipio:	Puebla					
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 4.4 y LA 4.5 Sistema administrativo de Staff, implementado					
Datos de Identificación del Programa Institucional						
Programa Presupuestario:	17. Gobierno Ciudadano y Efectivo					
Unidad responsable:	Presidencia Municipal					
Datos de Identificación del Indicador						
Nombre del indicador:	Porcentaje de solicitudes administrativas ordinarias atendidas por el Staff			Tipo de indicador:	Gestión	
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de solicitudes administrativas ordinarias programadas por el Staff, este indicador mide el porcentaje de solicitudes administrativas ordinarias atendidas			Dimensión del indicador:	Eficacia	
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 1:	Staff	
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de solicitudes administrativas ordinarias a Staff atendidas / Total de solicitudes administrativas ordinarias a Staff programadas)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de solicitudes administrativas ordinarias a Staff atendidas		
			Denominador (Variable 2)	Total de solicitudes administrativas ordinarias a Staff programadas		
Medio de verificación de las variables						
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente: Staff de la Presidencia Municipal Titulo: Reporte de solicitudes administrativas ordinarias atendidas por el Staff, sellado y rubricado por la Unidad Administrativa responsable					
Numerador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente: Staff de la Presidencia Municipal Titulo: Reporte de solicitudes administrativas ordinarias programadas, sellado y rubricado por la Unidad Administrativa responsable					
Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Determinación de Metas													
Línea base	Valor		Año		Periodicidad:		Mensual						
	100 %		2023		Sentido del indicador:		Ascendente			Comportamiento del indicador:		Regular	
Metas Anuales													
Ejercicio fiscal:	2025		2026		2027		Acumulada			Observaciones y/o comentarios			
Programada	100%												
Realizada	100%												

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Variable 1 programada	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	84
Variable 2 programada	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	84

Variable 1 realizada	7	7	7	7	8	8	7	6	6	8	7	6	84
Variable 2 realizada	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	84

Parámetros de semaforización	Menor a 80%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	100.00%
------------------------------	-------------	---------	-----------------------------------	-----------	---	-----------	-----------------------------------	-----------	--------------	---------	---	---------

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Actividades															
Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre				2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
			Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
1. LA 4.4 Atender 109 solicitudes administrativas ordinarias (84) y extraordinarias (25) recibidas (Bajo demanda)	Solicitud	Progr.	9	9	9	9	10	10	9	10	10	10	7	7	109
		Real.	9	9	9	9	10	10	9	10	10	10	7	7	109
2. LA 4.5 Realizar 25 acciones de comprobación del pago de la nómina	Acción	Progr.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	25
		Real.	3	1	1	3	3	2	1	2	2	3	2	2	25
3. LA 4.4 Ejecutar 1 estrategia de acciones emergentes en el marco de una contingencia (Bajo demanda)	Estrategia	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4. Ejecutar 1 proyecto de equipamiento y/o servicios para el sistema administrativo de Staff mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios: federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	La actividad 3 concluye bajo el Criterio 4: “No iniciado por causas externas”. Mediante OFICIO Núm. OP-SE-SEDEM-002/2026 se informó que durante el periodo enero a diciembre 2025, no se presentó ninguna contingencia que ameritara el inicio de la actividad. La actividad 4 concluye bajo el Criterio 4: “No iniciado por causas externas”. Mediante OFICIO Núm. OP-SE-SEDEM-002/2026 se informó que durante el periodo enero a diciembre 2025, no se contó con recursos extraordinarios para la realización de la actividad.
--	---

COMPONENTE 02						
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)						
Nombre del Municipio:	Puebla					
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1 y LA 1.2 Acciones de coordinación, supervisión y seguimiento de los eventos programados de la persona Titular de la Presidencia Municipal, realizadas					
Datos de Identificación del Programa Institucional						
Programa Presupuestario:	17. Gobierno Ciudadano y Efectivo					
Unidad responsable:	Presidencia Municipal					
Datos de Identificación del Indicador						
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones conformadas para la agenda de la persona Titular de la Presidencia Municipal				Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones programadas para conformar la agenda de la persona Titular de la Presidencia Municipal, este indicador mide el porcentaje de acciones conformadas				Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje				Unidad Responsable del indicador del Componente 2:	Dirección de Agenda
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones conformadas para la agenda de la persona Titular de la Presidencia Municipal / Total de acciones programadas para conformar la agenda de la persona Titular de la Presidencia Municipal)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones conformadas para la agenda de la persona Titular de la Presidencia Municipal		
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas para conformar la agenda de la persona Titular de la Presidencia Municipal		
Medio de verificación de las variables						
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente: Dirección de Agenda Titulo: Reporte de seguimiento de las acciones de organización realizadas (eventos, reuniones y/o citas) para la agenda de la persona Titular de la Presidencia Municipal					
Numerador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente: Dirección de Agenda Titulo: Evidencia digital de la programación de la agenda					
Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

[illegible]



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	La actividad 3 concluye bajo el Criterio 4: “No iniciado por causas externas”. Mediante OFICIO Núm. OP-SE-SEDEM-002/2026 se informó que durante el periodo enero a diciembre 2025, no se contó con recursos extraordinarios para la realización de la actividad.
--	---

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

La actividad 3 concluye bajo el Criterio 4: "No iniciado por causas externas". Mediante OFICIO Núm. OP-SE-SEDEM-002/2026 se informó que durante el periodo enero a diciembre 2025, no se contó con recursos extraordinarios para la realización de la actividad.

COMPONENTE 03						
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)						
Nombre del Municipio:	Puebla					
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1, LA 1.2 y LA 1.3 Vinculación con actores sociales, instituciones y/u organismos públicos y privados, nacionales e internacionales, realizada					
Datos de Identificación del Programa Institucional						
Programa Presupuestario:	17. Gobierno Ciudadano y Efectivo					
Unidad responsable:	Presidencia Municipal					
Datos de Identificación del Indicador						
Nombre del indicador:	Porcentaje de etapas de vinculación realizadas con actores sociales, instituciones y/u organismos públicos y privados, nacionales e internacionales			Tipo de indicador:	Gestión	
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de etapas de vinculación programadas con actores sociales, instituciones y/u organismos públicos y privados, nacionales e internacionales, este indicador mide el porcentaje de etapas de vinculación realizadas			Dimensión del indicador:	Eficacia	
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 3:	Dirección de Relaciones Públicas	
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de etapas de vinculación realizadas / Total de etapas de vinculación programadas)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de etapas de vinculación realizadas		
			Denominador (Variable 2)	Total de etapas de vinculación programadas		
Medio de verificación de las variables						
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Trimestral Fuente: Dirección de Relaciones Públicas Titulo: Reporte de etapas realizadas de manera presencial y/o virtual, firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa Fichas informativas de las acciones realizadas de manera presencial y/o virtual, firmadas y selladas por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa Reporte fotográfico y/o capturas de pantalla de las acciones realizadas de manera presencial y/o virtual, firmado y sellado por la persona titular responsable de la Unidad Administrativa					
Numerador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Trimestral Fuente: Dirección de Relaciones Públicas Titulo: Reporte de las etapas de vinculación programadas con actores sociales, instituciones y/u organismos públicos y privados, nacionales e internacionales, sellado y rubricado por la Unidad Administrativa responsable					
Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Determinación de Metas													
Línea base	Valor		Año		Periodicidad:		Trimestral						
	100 %		2023		Sentido del indicador:		Ascendente			Comportamiento del indicador:		Regular	
Metas Anuales													
Ejercicio fiscal:	2025		2026		2027		Acumulada			Observaciones y/o comentarios			
Programada	100%												
Realizada	100%												
Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Variable 1 programada			2			2			2			2	8
Variable 2 programada			2			2			2			2	8
Variable 1 realizada	0	0	2	0	0	2	0	0	2	0	0	2	8
Variable 2 realizada	0	0	2	0	0	2	0	0	2	0	0	2	8
Parámetros de semaforización	Menor a 80%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)		100.00%

[illegible]

La actividad 4 concluye bajo el Criterio 4: "No iniciado por causas externas". Mediante OFICIO Núm. OP-SE-SEDEM-002/2026 se informó que durante el periodo enero a diciembre 2025, no se contó con recursos extraordinarios para la realización de la actividad.

COMPONENTE 04						
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)						
Nombre del Municipio:	Puebla					
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1 y LA 1.2 Acciones de planificación, coordinación y ejecución de los eventos programados de la persona Titular de la Presidencia Municipal, realizadas					
Datos de Identificación del Programa Institucional						
Programa Presupuestario:	17. Gobierno Ciudadano y Efectivo					
Unidad responsable:	Presidencia Municipal					
Datos de Identificación del Indicador						
Nombre del indicador:	Porcentaje de eventos coordinados de la persona Titular de la Presidencia Municipal			Tipo de indicador:	Gestión	
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de eventos confirmados (sesiones de cabildo, gabinete municipal, comisión permanente, informe de labores y otros) de la persona Titular de la Presidencia Municipal, este indicador mide el porcentaje de eventos coordinados			Dimensión del indicador:	Eficacia	
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 4:	Dirección de Giras y Logística	
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número eventos coordinados conforme al calendario programado / Total de eventos confirmados (sesiones de cabildo, gabinete municipal, comisión permanente, informe de labores y otros))*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número eventos coordinados conforme al calendario programado		
			Denominador (Variable 2)	Total de eventos confirmados (sesiones de cabildo, gabinete municipal, comisión permanente, informe de labores y otros)		
	Medio de verificación de las variables					
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente: Dirección de Giras y Logística Titulo: Relación de los eventos coordinados, evidencia fotográfica, invitaciones o listas de asistencia, firmados y sellados por parte de la Dirección de Giras y Logística					
Numerador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente: Dirección de Giras y Logística Titulo: Reporte de los eventos confirmados, sellado y rubricado por la Unidad Administrativa responsable					
Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual		
	No Disponible	No Disponible	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Nominal
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	100%					
Realizada	100%					

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Variable 1 programada	25	25	35	35	30	30	25	33	30	30	32	20	350
Variable 2 programada	25	25	35	35	30	30	25	33	30	30	32	20	350

Variable 1 realizada	25	25	35	35	30	30	25	33	30	30	32	20	350
Variable 2 realizada	25	25	35	35	30	30	25	33	30	30	32	20	350

Parámetros de semaforización	Menor a 80%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	100.00%
------------------------------	-------------	---------	-----------------------------------	-----------	---	-----------	-----------------------------------	-----------	--------------	---------	---	---------

Actividades															
Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada	
			Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov		Dic
1. LA 1.1 y LA 1.2 Coordinar 350 eventos de la persona Titular de la Presidencia Municipal relacionadas con cuestiones estratégicas y/o relevantes (Programados - Confirmados)	Evento	Progr.	25	25	35	35	30	30	25	33	30	30	32	20	350
		Real.	25	25	35	35	30	30	25	33	30	30	32	20	350



Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	
--	--

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

COMPONENTE 05						
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)						
Nombre del Municipio:	Puebla					
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 2.2 y LA 4.1 Peticiones ciudadanas, atendidas					
Datos de Identificación del Programa Institucional						
Programa Presupuestario:	17. Gobierno Ciudadano y Efectivo					
Unidad responsable:	Presidencia Municipal					
Datos de Identificación del Indicador						
Nombre del indicador:	Porcentaje de personas encuestadas con grado de satisfacción favorable (muy bueno y bueno) que realizaron peticiones ciudadanas de manera presencial			Tipo de indicador:	Gestión	
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de personas programadas a encuestar que realizaron peticiones ciudadanas de manera presencial, este indicador mide el porcentaje de personas encuestadas con grado de satisfacción favorable			Dimensión del indicador:	Calidad	
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 5:	Dirección de Atención Ciudadana	
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de personas encuestadas que respondieron con grado de satisfacción favorable (muy bueno y bueno) que realizaron peticiones ciudadanas de manera presencial / Total de personas programadas a encuestar que realizaron peticiones ciudadanas de manera presencial)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de personas encuestadas que respondieron con grado de satisfacción favorable (muy bueno y bueno) que realizaron peticiones ciudadanas de manera presencial		
			Denominador (Variable 2)	Total de personas programadas a encuestar que realizaron peticiones ciudadanas de manera presencial		
	Medio de verificación de las variables					
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Trimestral Fuente: Dirección de Atención Ciudadana Titulo: Reporte de las encuestas aplicadas a personas que respondieron con grado de satisfacción favorable (muy bueno y bueno) que realizaron peticiones ciudadanas de manera presencial Encuestas de satisfacción					
Numerador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Trimestral Fuente: Dirección de Atención Ciudadana Titulo: Reporte del total del número de personas programadas a encuestar, que realizaron peticiones ciudadanas de manera presencial, sellado y rubricado por la Unidad Administrativa responsable					
Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Trimestral		
	No Disponible	No Disponible	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Nominal
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	90%					
Realizada	97.52%					

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Variable 1 programada			128			137			150			125	540
Variable 2 programada			145			152			167			136	600

Variable 1 realizada	0	0	139	0	0	152	0	0	162	0	0	136	589
Variable 2 realizada	0	0	145	0	0	156	0	0	167	0	0	136	604

Parámetros de semaforización	Menor a 80%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	108.35%
------------------------------	-------------	---------	-----------------------------------	-----------	---	-----------	-----------------------------------	-----------	--------------	---------	---	---------

Actividades															
Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada	
		Ene		Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov		Dic
1. LA 2.2 y LA 4.1 Procesar 6,000 peticiones ciudadanas para ser turnadas a las instancias competentes (Bajo demanda) (PROIGUALDAD 5.3.2) (PROMUPINNA XV.3)	Petición	Progr.	563	470	578	510	420	580	527	450	510	548	480	364	6000
		Real.	718	815	1204	978	824	802	940	608	812	1194	572	377	9844


Ficha Técnica del Programa presupuestario

2. LA 2.2 y LA 4.1 Realizar 12 reportes de seguimiento a las peticiones ciudadanas turnadas a las Dependencias y Entidades municipales	Reporte	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
3. LA 2.2 y LA 4.1 Aplicar 600 encuestas de satisfacción a personas que realizaron peticiones ciudadanas de manera presencial	Encuesta	Progr.			145			152			167			136	600
		Real.	0	0	145	0	0	156	0	0	167	0	0	136	604
4. Realizar 1 proyecto de atención ciudadana mediante coordinación interinstitucional derivado de recursos extraordinarios: federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

La actividad 1 fue evaluada con el Criterio 1: "Bajo demanda", toda vez que se recibieron peticiones ciudadanas para ser turnadas a las instancias competentes, superando las actividades programadas. Lo anterior se notificó mediante OFICIOS Núm. OP-SE-SEDEM-010/2025, OP-SE-SEDEM-012/2025, OP-SE-SEDEM-016/2025, OP-SE-SEDEM-017/2025, OP-SE-SEDEM-020/2025, OP-SE-SEDEM-023/2025, OP-SE-SEDEM-025/2025, OP-SE-SEDEM-028/2025, OP-SE-SEDEM-030/2025 y OP-SE-SEDEM-002/2026.

La actividad 4 concluye bajo el Criterio 4: "No iniciado por causas externas". Mediante OFICIO Núm. OP-SE-SEDEM-002/2026 se informó que durante el periodo enero a diciembre 2025, no se contó con recursos extraordinarios para la realización de la actividad.

COMPONENTE 06	
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)	
Nombre del Municipio:	Puebla
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 2.1 Acciones de vinculación y coordinación institucional con Dependencias y Entidades y privados, implementadas
Datos de Identificación del Programa Institucional	
Programa Presupuestario:	17. Gobierno Ciudadano y Efectivo
Unidad responsable:	Presidencia Municipal

Datos de Identificación del Indicador				
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones realizadas de vinculación y coordinación institucional con Dependencias y Entidades y privados		Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones programadas de vinculación y coordinación institucional con Dependencias y Entidades y privados, este indicador mide el porcentaje de acciones realizadas		Dimensión del indicador:	Eficacia
Unidad de medida:	Porcentaje		Unidad Responsable del indicador del Componente 6:	Dirección de Vinculación y Coordinación Institucional
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones realizadas de vinculación y coordinación institucional con Dependencias y Entidades y privados / Total de acciones programadas de vinculación y coordinación institucional con Dependencias y Entidades y privados)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones realizadas de vinculación y coordinación institucional con Dependencias y Entidades y privados
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas de vinculación y coordinación institucional con Dependencias y Entidades y privados
	Medio de verificación de las variables			
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Trimestral Fuente: Dirección de Vinculación y Coordinación Institucional Titulo: Evidencia digital como acuses de oficios y/o correos de acciones de vinculación y coordinación institucional con Dependencias y Entidades Municipales, Estatales y Federales			
Numerador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Trimestral Fuente: Dirección de Vinculación y Coordinación Institucional Titulo: Reporte de las acciones programadas de vinculación y coordinación, sellado y rubricado por la Unidad Administrativa responsable			

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Trimestral		
	No Disponible	No Disponible	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Nominal
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	100%					
Realizada	100%					

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Variable 1 programada			1			1			1			1	4
Variable 2 programada			1			1			1			1	4

Variable 1 realizada	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	4
Variable 2 realizada	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	4

Parámetros de semaforización	Menor a 80%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	100.00%
------------------------------	-------------	---------	-----------------------------------	-----------	--	-----------	-----------------------------------	-----------	--------------	---------	---	---------

[illegible]



Ficha Técnica del Programa presupuestario

3. LA 2.1 Elaborar 12 informes de seguimiento de acuerdos generados en los gabinetes, comités y mesas de trabajo de las Dependencias y Entidades municipales	Informe	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
4. LA 2.1 Elaborar 4 informes geostatísticos de proyectos estratégicos propuestos por las Dependencias y Entidades municipales	Informe	Progr.			1			1			1			1	4
		Real.	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	4
5. LA 2.1 Coordinar 12 acciones (programas y/o proyectos) de las Dependencias y Entidades del Ayuntamiento (PROMUPINNA VII.1)	Acción	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
6. Ejecutar 1 proyecto de equipamiento y/o servicios para Acciones de vinculación y coordinación institucional con Dependencias y Entidades y privados derivado de recursos extraordinarios: federales, estatales, municipales y/o de iniciativa privada (Bajo demanda)	Proyecto	Progr.												1	1
		Real.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación

La actividad 6 concluye bajo el Criterio 4: "No iniciado por causas externas". Mediante OFICIO Núm. OP-SE-SEDEM-002/2026 se informó que durante el periodo enero a diciembre 2025, no se contó con recursos extraordinarios para la realización de la actividad.

COMPONENTE 07

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla					
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.3, LA 1.4, LA 1.5 LA 2.1, LA 2.3, LA 3.1, LA 3.2, LA 3.3 y LA 4.1 Acciones de Mejora Regulatoria y gestión de fondos para el desarrollo de proyectos estratégicos, implementadas					
Datos de Identificación del Programa Institucional						
Programa Presupuestario:	17. Gobierno Ciudadano y Efectivo					
Unidad responsable:	Presidencia Municipal					

Datos de Identificación del Indicador						
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones ejecutadas de mejora regulatoria, proyectos estratégicos y gestión de fondos			Tipo de indicador:	Gestión	
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de acciones programadas de mejora regulatoria, proyectos estratégicos y gestión de fondos, este indicador mide el porcentaje de acciones ejecutadas			Dimensión del indicador:	Eficacia	
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 7:	Dirección de Gobernanza Regulatoria	
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de acciones ejecutadas de mejora regulatoria, proyectos estratégicos y gestión de fondos / Total de acciones programadas de mejora regulatoria, proyectos estratégicos y gestión de fondos)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de acciones ejecutadas de mejora regulatoria, proyectos estratégicos y gestión de fondos		
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones programadas de mejora regulatoria, proyectos estratégicos y gestión de fondos		
Medio de verificación de las variables						
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente: Dirección de Gobernanza Regulatoria Titulo: Informes de las actividades en materia de mejora regulatoria, sellado y rubricado por la Unidad Administrativa responsable Reporte ejecutivo que contiene oficios solicitando a las Dependencias y Entidades la Agenda Regulatoria, sellado y rubricado por la Unidad Administrativa responsable Reporte con evidencia fotográfica de reuniones relacionadas con la gestión de fondos, sellado y rubricado por la Unidad Administrativa responsable Reporte con evidencia fotográfica de reuniones relacionadas con proyectos estratégicos, sellado y rubricado por la Unidad Administrativa responsable Reporte de proyectos y programas prioritarios de alto impacto coordinados, sellado y rubricado por la Unidad Administrativa responsable					
Numerador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente: Dirección de Gobernanza Regulatoria Titulo: Reporte de las acciones programadas de mejora regulatoria, proyectos estratégicos y gestión de fondos, sellado y rubricado por la Unidad Administrativa responsable					

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual		
	No Disponible	No Disponible	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Nominal
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	100%					
Realizada	113.75%					

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Variable 1 programada	6	6	7	6	8	7	6	6	9	6	6	7	80
Variable 2 programada	6	6	7	6	8	7	6	6	9	6	6	7	80

Variable 1 realizada	1	3	6	4	7	12	17	13	13	10	3	2	91
Variable 2 realizada	6	6	7	6	8	7	6	6	9	6	6	7	80

Parámetros de semaforización	Menor a 80%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	113.75%
------------------------------	-------------	---------	-----------------------------------	-----------	---	-----------	-----------------------------------	-----------	--------------	---------	--	---------

Actividades														
Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
1. LA 2.3, LA 3.1 y LA 3.2 Coordinar 2 sesiones del Consejo Municipal de Mejora Regulatoria (PPA.1.3) (CG 5.53.1 y 5.54.1)	Sesión	Progr.				1				1				2
		Real.	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	2
2. LA 2.3, LA 3.1 y LA 3.2 Implementar 2 etapas de la Agenda Regulatoria Municipal (PPA 1.3) (CG 5.53.1 y 5.54.1)	Etapas	Progr.				1				1				2
		Real.	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	2
3. LA 2.3, LA 3.1 y LA 3.2 Realizar 2 reportes sobre los dictámenes de los Análisis de Impacto Regulatorio Municipal (PPA 1.3) (CG 5.53.1 y 5.54.1)	Reporte	Progr.					1						1	2
		Real.	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	2


Ficha Técnica del Programa presupuestario

4. LA 2.3, LA 3.1 y LA 3.2 Realizar 12 reportes del Padrón de Usuarios Acreditados del Municipio de Puebla (PUAM) (PPA 1.2)	Reporte	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
5. LA 1.4 y LA 1.5 Realizar 60 reuniones (presenciales o virtuales), con Dependencias municipales, estatales o federales, organismos y/o fundaciones para asuntos relacionados con la gestión de fondos (CG 5.56.1)	Reunión	Progr.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60
		Real.	0	2	4	3	5	10	15	12	11	9	0	0	71
6. LA 1.4 Realizar 12 reportes de actividades en función de la gestión de fondos (PROMUPINNA II.2)	Reporte	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
7. LA 1.3 Realizar 55 visitas a instancias federales y fundaciones (Bajo demanda)	Visita	Progr.			14			15			14			12	55
		Real.	0	0	1	0	0	8	0	0	11	0	0	3	23
8. LA 1.2 Realizar 12 reuniones (presenciales o virtuales), con Dependencias municipales, estatales o federales, organismos y/o fundaciones para asuntos relacionados con la viabilidad de proyectos estratégicos y/o prioritarios	Reunión	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
9. LA 1.2, LA 1.3, LA 1.4 y LA 1.5 Coordinar 4 proyectos y programas prioritarios de alto impacto	Proyecto	Progr.			1			1			1			1	4
		Real.	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	4



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	El indicador del Componente no alcanzó su meta programada derivado de una actividad que lo abona, por tal motivo fue evaluado en estado En Riesgo. La actividad 5 sobrepasó la meta en virtud de que durante el periodo de junio a octubre se realizaron más reuniones con diversos actores para la gestión de fondos, de las que se tenían programadas para dicho periodo. Lo anterior se notificó mediante OFICIOS Núm. OP-SE-SEDEM-020/2025, OP-SE-SEDEM-023/2025, OP-SE-SEDEM-025/2025 y OP-SE-SEDEM-028/2025. La actividad 7 fue evaluada con el Criterio 1: “Bajo demanda”, toda vez que en el ejercicio fiscal 2025 se realizaron 21 visitas y 2 acercamientos a instancias federales y fundaciones. Lo anterior se notificó mediante OFICIOS Núm. OP-SE-SEDEM-010/2025, OP-SE-SEDEM-017/2025, OP-SE-SEDEM-025/2025 y OP-SE-SEDEM-002/2026.
--	---

COMPONENTE 08						
Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)						
Nombre del Municipio:	Puebla					
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 1.1 y LA 4.3 Instrumentos jurídicos emitidos por la persona Titular de la Presidencia Municipal, implementados					
Datos de Identificación del Programa Institucional						
Programa Presupuestario:	17. Gobierno Ciudadano y Efectivo					
Unidad responsable:	Presidencia Municipal					
Datos de Identificación del Indicador						
Nombre del indicador:	Porcentaje de instrumentos jurídicos (convenios, contratos y demás actos) validados			Tipo de indicador:	Gestión	
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de instrumentos jurídicos solicitados, este indicador mide el porcentaje de instrumentos jurídicos validados			Dimensión del indicador:	Eficacia	
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 8:	Dirección de Estudios Normativos	
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de instrumentos jurídicos (convenios, contratos y demás actos) validados / Total de instrumentos jurídicos (convenios, contratos y demás actos) solicitados)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de instrumentos jurídicos (convenios, contratos y demás actos) validados		
			Denominador (Variable 2)	Total de instrumentos jurídicos (convenios, contratos y demás actos) solicitados		
Medio de verificación de las variables						
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Mensual Fuente: Dirección de Estudios Normativos Titulo: Reporte de instrumentos jurídicos validados, sellado y rubricado por la Unidad Administrativa responsable					
	Frecuencia de medición: Mensual Fuente: Dirección de Estudios Normativos Titulo: Reporte de instrumentos jurídicos solicitados, sellado y rubricado por la Unidad Administrativa responsable					
Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.
Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Mensual		
	100 %	2023	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Regular

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Metas Anuales					
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios
Programada	100%				
Realizada	100%				

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Variable 1 programada	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Variable 2 programada	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Variable 1 realizada	12	16	36	43	38	42	35	41	20	24	34	23	364
Variable 2 realizada	12	16	36	43	38	42	35	41	20	24	34	23	364

Parámetros de semaforización	Menor a 80%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	100.00%
------------------------------	-------------	---------	-----------------------------------	-----------	---	-----------	-----------------------------------	-----------	--------------	---------	--	---------

Actividades															
Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre				2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic		
1. LA 4.3 Validar 100 instrumentos jurídicos (convenios, contratos y demás actos) (Bajo demanda)	Instrumento	Progr.	6	9	11	9	7	9	10	9	9	9	8	4	100
		Real.	12	16	36	43	38	42	35	41	20	24	34	23	364
2. LA 4.3 Emitir 60 opiniones y/o asesorías jurídicas a las Dependencias y Entidades del Ayuntamiento (Bajo demanda)	Opinión	Progr.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60
		Real.	11	17	10	16	11	14	7	6	9	9	6	6	122



Ficha Técnica del Programa presupuestario

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	La actividad 1 fue evaluada con el Criterio 1: “Bajo demanda”, toda vez que se validaron más instrumentos jurídicos, superando las actividades programadas. Lo anterior se notificó mediante OFICIOS Núm. OP-SE-SEDEM-006/2025, OP-SE-SEDEM-010/2025, OP-SE-SEDEM-012/2025, OP-SE-SEDEM-016/2025, OP-SE-SEDEM-017/2025, OP-SE-SEDEM-023/2025, OP-SE-SEDEM-025/2025, OP-SE-SEDEM-028/2025, OP-SE-SEDEM-030/2025 y OP-SE-SEDEM-002/2026. La actividad 2 fue evaluada con el Criterio 1: “Bajo demanda”, toda vez que se emitieron opiniones y/o asesorías jurídicas que superaron las actividades programadas. Lo anterior se notificó mediante OFICIOS Núm. OP-SE-SEDEM-006/2025, OP-SE-SEDEM-010/2025, OP-SE-SEDEM-016/2025, OP-SE-SEDEM-017/2025, OP-SE-SEDEM-023/2025, OP-SE-SEDEM-025/2025, OP-SE-SEDEM-028/2025, OP-SE-SEDEM-030/2025 y OP-SE-SEDEM-002/2026.
--	---

COMPONENTE 09

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Nombre del Municipio:	Puebla					
Resumen Narrativo de la MIR:	LA 4.2 Supervisiones a las áreas jurídicas de las Dependencias y Entidades, realizadas					
Datos de Identificación del Programa Institucional						
Programa Presupuestario:	17. Gobierno Ciudadano y Efectivo					
Unidad responsable:	Presidencia Municipal					

Datos de Identificación del Indicador

Nombre del indicador:	Porcentaje de supervisiones realizadas a las áreas jurídicas de las Dependencias y Entidades			Tipo de indicador:	Gestión	
Descripción ¿qué mide el indicador?	Del total de supervisiones a las áreas jurídicas de las Dependencias y Entidades programadas, este indicador mide el porcentaje de supervisiones realizadas			Dimensión del indicador:	Eficacia	
Unidad de medida:	Porcentaje			Unidad Responsable del indicador del Componente 9:	Dirección de Análisis Legal, Supervisión y Vinculación	
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Número de supervisiones realizadas a las áreas jurídicas de las Dependencias y Entidades / Total de supervisiones a las áreas jurídicas de las Dependencias y Entidades programadas)*100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de supervisiones realizadas a las áreas jurídicas de las Dependencias y Entidades		
			Denominador (Variable 2)	Total de supervisiones a las áreas jurídicas de las Dependencias y Entidades programadas		
Medio de verificación de las variables						
Numerador (Variable 1)	Frecuencia de medición: Trimestral Fuente: Dirección de Análisis Legal, Supervisión y Vinculación Titulo: Reporte de las supervisiones realizadas a las áreas jurídicas de las Dependencias y Entidades, sellado y rubricado por la Unidad Administrativa responsable					
Numerador (Variable 2)	Frecuencia de medición: Trimestral Fuente: Dirección de Análisis Legal, Supervisión y Vinculación Titulo: Reporte de supervisiones programadas a las áreas jurídicas de las Dependencias y Entidades, sellado y rubricado por la Unidad Administrativa responsable					

Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	No aplica
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador es autoexplicativo, se identifica el objetivo de su medición. No existen dudas sobre lo que se quiere medir y demuestra un nombre, método de cálculo y unidad de medida coherentes.	El indicador proporciona información del factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.	La obtención de datos requeridos para medir el indicador se obtiene a través de un medio práctico y de bajo o nulo costo, porque es generada periódicamente por la unidad responsable o de fácil acceso por ser información pública.	La información de los medios de verificación es precisa. Se conoce la línea base del indicador y los datos donde es posible consultar el medio de verificación. Además, los medios de verificación permiten reproducir el método de cálculo de manera que puede ser comprobado de manera independiente.	La construcción del indicador y su dimensión es consistente. La meta está orientada al desempeño. Tiene una meta congruente con el sentido y comportamiento del indicador.	No aplica, el indicador sólo está relacionado con un único objetivo descrito en la MIR.

Ficha Técnica del Programa presupuestario

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Trimestral		
	No Disponible	No Disponible	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Nominal
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2025	2026	2027	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada	100%					
Realizada	100%					

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Variable 1 programada			1			1			1			1	4
Variable 2 programada			1			1			1			1	4

Variable 1 realizada	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	4
Variable 2 realizada	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	4

Parámetros de semaforización	Menor a 80%	Crítico	Mayor o igual a 80% y menor a 90%	En riesgo	Mayor o igual a 90% y Menor o igual a 110%	Aceptable	Mayor a 110% y menor o igual 120%	En riesgo	Mayor a 120%	Crítico	Cumplimiento del indicador (Realizado entre lo programado)	100.00%
------------------------------	-------------	---------	-----------------------------------	-----------	--	-----------	-----------------------------------	-----------	--------------	---------	---	---------

Actividades														
Resumen Narrativo	Unidad de medida	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
1. LA 4.2 Realizar 4 supervisiones a las áreas jurídicas de las Dependencias y Entidades	Supervisión	Progr.			1			1			1			4
		Real.	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	4
2. LA 4.2 Realizar 12 reuniones con las áreas jurídicas de las Dependencias y Entidades	Reunión	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12

Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación	
--	--



**AYUNTAMIENTO
DE PUEBLA**

Reporte:

Cuarto Trimestre 2025

Ficha Técnica de Seguimiento de Indicadores (FTSI)

Programa 17 Gobierno Ciudadano y Efectivo

Presidencia Municipal

Luis Fernando Romero Gomez
Analista A del
Departamento de Evaluación del IMPLAN

Elaboró

Miguel Ángel Galindo Sánchez
Jefe del Departamento de Evaluación del
IMPLAN

Revisó

Jesús Sánchez Reliac
Coordinador General del IMPLAN

Autorizó

LA PRESENTE FOJA DE FIRMAS FORMA PARTE INTEGRANTE DE LA FICHA TÉCNICA DE SEGUIMIENTO DE INDICADORES SUSCRITA POR EL COORDINADOR GENERAL DEL INSTITUTO MUNICIPAL DE PLANEACIÓN CORRESPONDIENTE AL CUARTO TRIMESTRE 2025